



Report di valutazione e controllo strategico (anno 2019) della Camera di Commercio di Modena

(art. 7, co. 2, lett. a, D.Lgs. 27 ottobre 2009, n. 150)



Allo scrivente Organismo Indipendente di Valutazione della Camera di Commercio di Modena compete la valutazione della performance organizzativa complessiva dell'Ente, ai sensi dell'art. 7, co. 2, lett. a), del Decreto Legislativo 27 ottobre 2009, n. 150, delle Linee guida Unioncamere "La Relazione sulla performance nelle Camere di commercio" di maggio 2020 e del par. 3.5 "Fasi, attori e tempi del processo di misurazione e valutazione della performance organizzativa" del Sistema di Misurazione e Valutazione della Performance della CCAA di Modena approvato con delibera di Giunta n. 17 del 25 gennaio 2019.

L'OIV ha svolto la presente valutazione sulla base dei seguenti elementi:

- misurazioni del grado di raggiungimento degli obiettivi annuali e dei target associati agli obiettivi strategici triennali effettuate dai dirigenti dell'Amministrazione
- verifica della effettiva funzionalità degli obiettivi annuali al perseguimento degli obiettivi specifici triennali
- esiti delle indagini condotte dall'amministrazione con i sistemi di rilevazione del grado di soddisfazione degli utenti e dei cittadini, nonché le informazioni eventualmente ricavate dalle comunicazioni degli utenti inviate direttamente all'OIV stesso
- multidimensionalità della performance organizzativa (in coerenza con i contenuti del Piano)
- eventuali mutamenti del contesto interno ed esterno in cui l'amministrazione ha operato nell'anno di riferimento

aggregandoli nelle 5 prospettive "orizzontali" proposte dalla delibera CIVIT 104/2010 quali dimensioni di analisi degli obiettivi sviluppati, nell'albero della performance, in prospettiva "verticale", così come previsto al par. 3.1 "Metodologia e modello di misurazione e valutazione adottati" del citato SMVP.

Nel dettaglio si rappresenta come l'OIV abbia ricevuto nella prima metà del mese di giugno dalla Struttura Tecnica di Supporto:

- ✓ il report di monitoraggio della performance organizzativa di Ente, per monitorare l'andamento degli obiettivi della Camera nel suo complesso, e
- ✓ il report di Area (Dirigenziale ed Organizzativa), che consente di monitorare l'andamento degli obiettivi assegnati alle corrispondenti Aree.

L'OIV ha provveduto quindi:

- a) ad analizzare in dettaglio le risultanze dei report formalizzati; la valutazione di tutti gli elementi considerati (il meta-indicatore sintetico del grado di raggiungimento degli obiettivi della performance di ente si attesta su un punteggio complessivo pari al 100%) consente di esprimere un giudizio complessivamente buono
- b) ad effettuare alcuni approfondimenti con la Struttura Tecnica di Supporto e con i dirigenti dell'Ente in relazione agli obiettivi con una percentuale di raggiungimento superiore al 105% (soglia di tolleranza prevista nel SMVP); gli elementi e le considerazioni effettuate fanno emergere come alcuni target risultino effettivamente sottostimati sia in relazione ai dati storici dell'Ente che ai valori di benchmarking
- c) ad analizzare gli ulteriori ambiti di valutazione individuati nel SMVP ed in particolare lo stato di salute dell'Ente, i valori di benchmarking disponibili, gli esiti dell'indagine di customer satisfaction

Ad esito delle analisi effettuate, si rappresenta di seguito la valutazione delle 5 dimensioni di analisi precedentemente citate.



DIMENSIONE	PUNTI DI FORZA	PUNTI DI ATTENZIONE
Impatti dell'azione amministrativa	Ottime performance in relazione agli indicatori più significativi correlati agli ambiti strategici, anche in riferimento ai valori di benchmarking Buon livello di restituzione delle risorse al territorio in interventi di promozione collegati agli obiettivi strategici	Mancanza di veri indicatori di outcome diretti
Grado di attuazione della strategia	Ottima capacità dell'Ente di tradurre operativamente gli indirizzi strategici degli organi, evidenziata: <ul style="list-style-type: none">dalla effettiva coerenza degli obiettivi operativi rispetto a quelli strategici;dal pieno raggiungimento dei target previsti misurati peraltro mediante indicatori che colgono la multidimensionalità delle prospettive	Evidente overshooting
Portafoglio delle attività e dei servizi	Valutazione positiva con riferimento: <ul style="list-style-type: none">alla capacità di ottimizzare i processi di lavoro interni, anche alla luce della situazione di sottodimensionamento del personale della CCIAAalla piena capacità di "modellare" l'erogazione dei servizi in termini di volumi ed efficienza rispetto alle esigenze dell'utenza di riferimento ed al più complessivo contesto interno ed esterno di operatività dell'Enteal notevole miglioramento del grado di soddisfazione degli utenti in relazione ai servizi erogati nelle diverse modalità, misurato attraverso l'indagine di customer satisfaction condotta nel 2019	Esiti dell'indagine di people satisfaction
Stato di salute dell'ente	Buona capacità di gestire le risorse economiche e umane di cui l'Ente dispone in termini di efficacia, efficienza ed economicità Ottima performance degli indicatori di solidità patrimoniale	Capacità di generare proventi
Confronti con le altre amministrazioni (benchmarking)	Ottimo posizionamento in pressoché la totalità degli indicatori, sia in riferimento all'intero sistema camerale (nazionale), sia alle CCIAA regionali che al cluster dimensionale di riferimento	Sottovalutazione nelle fasi di pianificazione strategica dei valori di riferimento del Sistema camerale



Dovendo esprimere il giudizio complessivo finale sulla performance organizzativa selezionando una tra le seguenti opzioni valutative, tassativamente previste dal par. 3.5 del SMVP:

Insufficiente	<i>Performance non adeguata</i>
Sufficiente	<i>Performance adeguata</i>
Buono	<i>Performance più che adeguata</i>
Ottimo	<i>Performance eccellente (in termini di sperimentazione, innovazione positiva, ecc.)</i>

tra le opzioni previste, lo scrivente OIV - analizzati congiuntamente tutti gli elementi precedentemente rappresentati - esprime un giudizio complessivamente **BUONO**, valutando la performance organizzativa **più che adeguata**.

26/06/2020

Organismo Indipendente di Valutazione in
composizione monocratica

Dott. Cristian Ercolano