Allegato 3: Il monitoraggio sulla valutazione del grado di conseguimento degli obiettivi individuali e sull'erogazione dei premi, relativo al ciclo della *performance* precedente¹

Per adeguare le richieste informative alla complessità organizzativa degli enti, la risposta alle domande 2, 4, 8 e 9 è facoltativa per le amministrazioni diverse dai Ministeri e dai grandi enti².

1. Per quali categorie di personale è stata fatta la valutazione individuale?									
				periodo concl	usi	one valut	Quota di personale con		
	personale valutato (valore assoluto)		mese e anno (mm/aaaa)				one ancora corso	comunicazione della	
Dirigenti di I fascia e assimilabili	_ _						□ 50% - 100% □ 1% - 49% □ 0%		
Dirigenti di II fascia e assimilabili	_ _		_ _ / _ _				□ 50% - 100% □ 1% - 49% □ 0%		
Non dirigenti titolari di Posizione Organizzativa			_ _ / _ _ _				□ 50% - 100% □ 1% - 49% □ 0%		
Non dirigenti non titolari di P.O.				_ _ / _ _				□ 50% - 100% □ 1% - 49% □ 0%	
2. Qual è il peso effettivo che i seguenti criteri di valutazione hanno assunto nella valutazione delle diverse categorie di personale? ³						delle			
	contributo alla performance complessiva dell'amm.ne	obiettiv organizzat della struttu diretta responsabi	ivi ra di	capacità di valutazione differenziata dei propri collaboratori		biettivi dividuali	obiettivi d gruppo	contributo alla performance dell'unità organizzazione di appartenenza	competenze/ comportamenti organizzativi posti in essere
Dirigenti di I fascia e assimilabili	_ _ %	_ _ %		_ _ %		_ _ %			_ _ %
Dirigenti di II fascia e assimilabili	_ _ %	_ _ %		_ _ %		_ _ %			_ _ %
Non dirigenti titolari di P.O.	_ _ %					_ _ %	_ _ %	_ _ %	_ _ %
Non dirigenti non titolari di P.O.	_ _ %					_ _ %	_ _ %	_ _ %	_ _ %

¹ Per esempio, il monitoraggio effettuato nell'anno 2013 riferisce sulla valutazione degli obiettivi assegnati nel ciclo 2012 e sulla relativa erogazione dei premi.

² I grandi enti corrispondono a: CNR, ENEA, INFN, ISTAT, ISS, ISFOL, INAIL e INPS.

³ Nel caso in cui sussistano differenziazioni all'interno della stessa categoria di personale, aggiungere le righe necessarie.

3. Qual è stata la distribuzione del personale per classi di punteggio finale?										
		rsonale	per classe di punteggio (valore assoluto):							
	100	100% - 90%			89%-60)%		inferiore al 60%		
Dirigenti di I fascia e assimilabili	_									
Dirigenti di II fascia e assimilabili		_ _ _								
Non dirigenti titolari di P.O.										
Non dirigenti non titolari di P.O.					_ _ _	_				
4. Qual è il	totale delle re	tribuzioni d	di risult	ato/prei	nio previst	o ed erogato?				
	Importo n			porto ev	entuale gato (€)	Mese e a erogazione a		Importo erogato a saldo (o complessivo in caso di assenza acconti) (€)		
Dirigenti di I fascia e assimilabili				_ _ _						
Dirigenti di II fascia e assimilabili										
Non dirigenti titolari di P.O.		_ _ _	_ _ .	_ _ _	_ _ _	_ _ / _ _ _				
Non dirigenti non titolari di P.O.			_ _	_ _ _						
5. Qual è stata la distribuzione del personale per classi di retribuzione di risultato/ premio?										
	mese	personale per classe di retribuzione di risultato/premio (valore assoluto)						io (valore assoluto)		
D	erogazione	1009	% - 90%	6	89% - 609			inferiore al 60%		
Dirigenti di I fascia e assimilabili	_ _	_ _								
Dirigenti di II fascia e assimilabili		_								
Non dirigenti titolari di P.O.		<u> _ </u> _	_ _ _							
Non dirigenti non titolari di P.O.		<u> _ </u>								

^(*) Il fondo dirigenti non è differenziato rispetto alle fasce. Il valore rappresentato è quello complessivamente previsto per entrambi i dirigenti

6. I processi attuati di valutazione e di erogazione dei premi sono stati coerenti con quanto stabilito dal Sistema?										
		p	rocesso di valutazio	one	erogazione dei premi					
	Si	No	(se no) motiv	Si	No		(se no) motivazioni			
Dirigenti di I fascia e assimilabili										
Dirigenti di II fascia e assimilabili										
Non dirigenti titolari di P.O.										
Non dirigenti non titolari di P.O.										
	7. I criteri di distribuzione della retribuzione di risultato/premi inseriti nel contratto integrativo sono collegati alla <i>performance</i> individuale ⁴ ?									
	Si	No	(se si) indicare	(se no) motivazioni			azioni	data di sottoscrizione (gg/mm/aaaa)		
Dirigenti e assimilabili								_/_/		
Non dirigenti titolari di P.O.								//		
Non dirigenti non titolari di P.O.								//		
8. Quante unità di personale hanno fatto ricorso alle procedure di conciliazione previste dal Sistema di misurazione di cui all'art. 7 del D.Lgs. n. 150/2009 e quali sono stati i loro esiti?										
	personale che ha fatto ricorso a procedure di conciliazione (valore assoluto)			personale per il quale le procedure sono state concluse (valore assoluto)				personale per il quale le procedure sono state concluse con esito negativo per il ricorrente (valore assoluto)		
Dirigenti di I fascia e assimilabili										
Dirigenti di II fascia e assimilabili										
Non dirigenti titolari di P.O.								_ _		
Non dirigenti non titolari di P.O.								<u></u> _	_ _ _	

⁴ Nel caso in cui sussistano differenziazioni all'interno della stessa categoria di personale, aggiungere le righe necessarie.

9.	I sistemi di misurazione e valutazione	□ Si
	sono stati aggiornati, con il richiamo	□ No
	alle previsioni legislative degli obblighi	
	dirigenziali contenute anche nei recenti	
	provvedimenti legislativi e, in primo	
	luogo, nella legge per la prevenzione	
	della corruzione e dell'illegalità nella	
	pubblica amministrazione?	